

「中華民國核保學會主題講演」

防疫保險的省思兼論後疫情保 險商品趨勢

國立臺中科技大學
保險金融管理系 張瑞益

個人簡歷

- 現 職：國立臺中科技大學 保險金融管理系 專任副教授
- 教學科目：主授財產保險實務、意外保險實務、風險管理概論、保險事業證照輔導等實務課程
- 學 歷：政治大學風險管理與保險系碩士
紐約保險學院(保險、財務雙主修)碩士
輔仁大學經濟系學士
- 主要經歷：產險業近十五年核保、理赔、行銷經驗
中華科技大學專任講師、助理教授
考試院專門職業及技術人員高等考試命題委員
教育部教學實踐研究計畫主持人
教育部國民暨學前教育署相關計畫執行及審查委員
金融保險事業證照考試講師

3

PART 01

戰「疫」之路的省思

防疫保險怎麼賠

- 主要的特色為：提供
- 住院隔離日額保險金；
- 負壓隔離病房／加護病房日額保險金；
- 確診補償金；
- 隔離補償金等四大項目。
- 前三者：通常產險險的防疫保單都有列入、隔離補償金則是產險獨有的保障項目。
- 兩者共同點：罹患新冠肺炎，一定理赔。
- 兩者相異點：
 - 人壽保險：保額續保，不能承作間接損失、如費用收入損失補償；
 - 財產保險：不保證續保，商品設計不能有死亡給付。



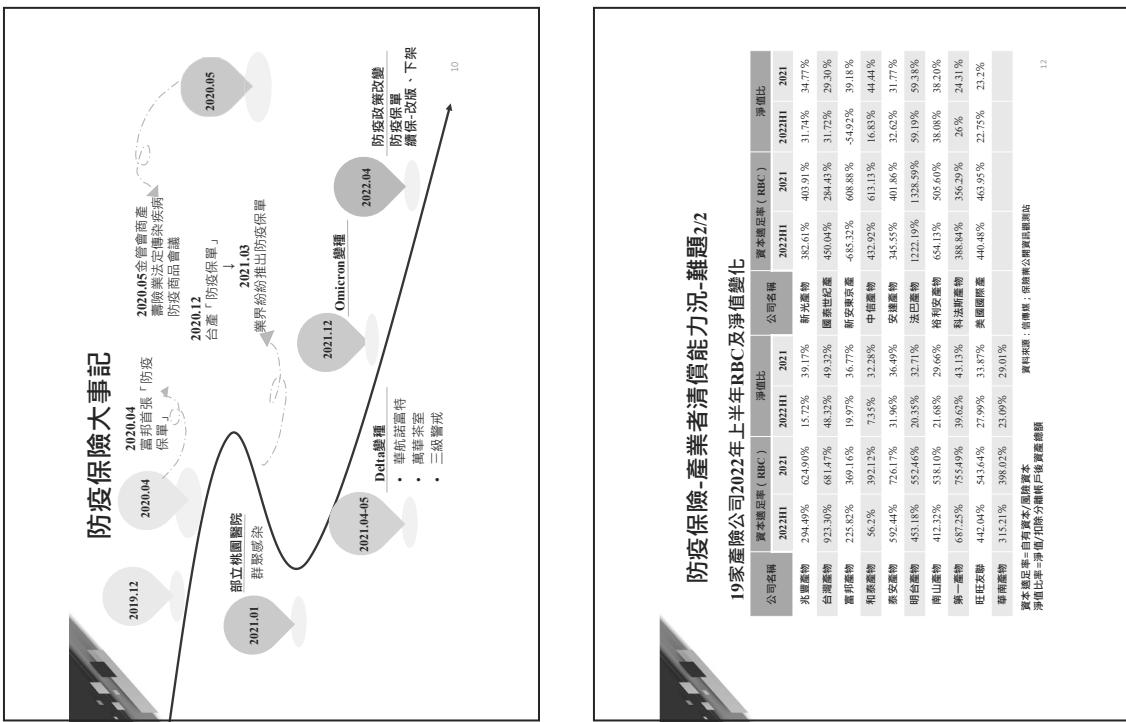
防疫保險性質-第三類保險

- 第三類保險：係指人身保險與財產保險共同領域的保險，諸如：傷害保險、健康保險。
 - 防疫保險即屬第三類保險。
 - 防疫保險目的：移轉一般民眾受疫情影響的損失風險，染疫民眾得到的保險金，可以安心隔離、養病，對民眾身體健康暨病毒傳播皆有助益。
 - 直接損失：主要是給付直接醫療支出，對一般民眾支出增加補償。
 - 間接損失：主要是費用補償，對一般民眾不能工作，收入減少的補償。
 - 如隔離，雖無醫療支出需求，可能有收入損失。
 - 很難舉證損失的數額，一般定額方式給付。

防疫保險承保內容釋例-壽險

	兩院人壽 日額支撫金III	台灣人壽 安心5全保障	中國人壽 易安	新光人壽 活力滿	三商美邦 富強福澤	富邦人壽 金盈心計福— 心安穩
隔離保險金	—	—	—	—	—	—
隔離保險金	—	1萬	—	—	—	\$500元
生旅日額	≤30日：1500元/日 >30日：2000元/日	2000元/日	2500元/日	3000元/日 ≤30日：1500元/日 >30日：2000元/日	3500元/日 ≤30日：2000元/日 >30日：3000元/日	1500元/日 ≤30日：1000元/日 >30日：2000元/日
加護負擔 病房	3000元/日 (加護負擔)	2000元/日 (加護)	2000元/日 (加護)	2000元/日 (加護)	3000元/日 (加護負擔)	3000元/日 (加護負擔)
身故	—	—	—	—	—	75萬
保費	1,200元 (以30歲男性試算)	1280元 (以30歲男性試算)	1300元 (以30歲男性試算)	910元 (以30歲男性試算)	1,142元 (以30歲男性試算)	23,900元 (以30歲男性試算)

資料來源：保立富 <http://www.bolif.com.tw/zh-tw/insurance/prevention-compare> , 2019



防疫保險承保內容擇例-產險

	團體商賈 專案商場 防災保全	非醫療險 新店區-類型	非安平海濱 防災保全	萬邦保險 長期照護 長照保全方案	漢友壽險 家庭保險 防災保全方案	中國信託金融 防災保全方案
團體保險 金	5000元/人 1萬/單支單付	1.2萬	—	5000/次	1萬	1萬
隔離保險 金	3萬	2萬	5萬	1萬	1萬	5萬
隔離保險 金	20000元/日 (最高45日)	1000元/日 (最高65日)	1500元/日 (最高65日)	—	2000元/日 (最高35日)	—
住院日賠	— (住院費差額+45日)	1500元/日 (加量負擔+隔離60日)	—	—	—	—
加護/負重病房	○	○	○	○	○	○
細路投保	41元	425元	55元	475元	64元	600元
保費	345元	345元	345元	345元	345元	345元

資料來源：保江委址：<https://zhilida.com.tw/post/pdmc/prevention-complaint/> - 2021.09.09

防疫保險理賠現況-難題 / 2

• 金管會公布：01月01日至09月12日止：

險別	承保件數	保費收入	理賠件數	理賠金額
防疫保單	473.7萬件	45.11億元	187,383萬件	713,841億元
疫苗保單	240,69萬件	10.13億元	45,09萬件	187.92億元

資料來源：期初至11/09/12

• 金管會依規定要求業者提出財務改善計畫相關措施：

- 增資，共達487億元
- 處理資產
- 動用待準備金
- 借款

• 防疫保險理賠現況-難題 / 2

• 金管會已擴大所收保單數，15.3倍

險別	資本額足率 (RBC)	淨值比	資本額足率 (RBC)	淨值比		
公司名稱	2022.01.01	2021.01.01	公司名稱	2022.01.01	2021.01.01	
光豐壽險	294.49%	62.90%	15.72%	39.17%	403.91%	31.74%
台灣壽險	923.30%	68.41%	48.32%	49.32%	450.04%	284.43%
富邦壽險	225.82%	36.16%	19.97%	36.77%	新安東京	4.85.33%
和泰壽險	56.26%	39.21%	73.5%	32.28%	中信產物	61.13%
泰富壽險	592.44%	72.61%	31.96%	36.49%	安泰產物	432.92%
明台壽險	453.18%	55.46%	20.35%	32.7%	法巴產物	44.5%
南山壽險	412.32%	53.81%	21.68%	29.66%	裕利產物	654.13%
第一產物	687.25%	75.49%	39.62%	43.13%	科法產物	388.84%
旺旺產物	442.04%	54.16%	27.99%	33.8%	美國國際產	446.48%
華南壽險	3,15.21%	39.07%	23.09%	29.01%	465.95%	22.75%

資料來源：信銀銀；保險公期報頭版

原本小眾科目，一夕之間成為萬眾矚目

防疫保險10大最兇話題

排名	事件	網路聲量
1	產險業者拒「重複投保」	5,582,56
2	確診數暴增！防疫保單急架快腳嗎？	3,963,87
3	「0+新制」防疫保險嗎？	3,278,6
4	數位健康證明取代診斷書	3,063,30
5	台產保費500元／理賠10萬元	2,327,1
6	防疫理賠金直逼保費收入	1,856,66
7	「陪同隔離」不理賠	1,333,40
8	COVID傳染病等級若降，理賠額將大降	1,066,69
9	防疫保單到期，業者通知不續	897,8
10	COVID傳染病等級若降，理賠額將大降	689,6

資料來源：DailyNews網站資料庫KEYPO大數據關鍵引擎 (keypo.io)
分析期間：2020/05/20 - 2022/05/19

13

防疫保險這一課學到什麼-省思

華爾街日報：
台灣防疫保單如賭博

防疫保險與防疫：

- 理論上防疫保險原則是保障染疫民衆可以得到保險金，安心隔離、養病，對民眾身體健康有幫助。
- 實質上卻變成兩相害。
 - 這讓防疫保險現象牽涉對象眾多：包括面對核保、理赔、公司經營甚至品牌商譽的保險業者；
 - 邊拆解保險產品的主管機關；
 - 灰心餅乾的保經代、業務員們；
 - 以及急處理賠金、焦慮的保戶群；
 - 甚至是為民請願、緊盯事態發展的民意代表們。
- 隨著本土疫情爆發，曾經的「防疫神單」意外成為社會亂象，台灣應從這寶貴的一堂課學到什麼？

14

資料來源：信傳媒。網址：<https://www.cnnmedia.com.tw/home/articles/33991/>

防疫保險爭議-歸因

政策面因素

- 因應疫情變化，雖傳播力高，但症狀較輕，疫苗施打率提高等條件下，防疫政策從「清零」調整「與病毒共存」。
 - 交易風險將大幅增加，業者理賠入保率不斷縮小。
- 在「從寬從嚴認定、擴大解釋」原則下，使得原先是多方矛盾的保險理賀和範圍模糊、擴大解釋，使保險業者陷入多方矛盾。
- 然而，無論是「0+7」、數位健康證明、快篩陽性等，皆與中央調整防疫政策有關。
- 保險業風險控管機制
- 核保理賀，對「防疫保單」的銷售、緊急停售、織保紛爭、復保賠、理賠申請等各種議題。
- 商品設計
- 預警制度
- 銷售通路

防疫保險爭議-商品設計

- 產險業務競爭：產險公司最大的問題在於，基於長期激烈競爭環境，似乎導致產險業並未看清風險。
- 長達21年穩定收益。
 - 繼使用嚴格「清零」的防疫政策、微量感染基礎定價保單，相繼推出低廉保費的防疫保單。
- 商品設計：隔離、確診就理賠。
 - 事前系統性風險、商品的極端風險評估不夠完備。

15

15

防疫保險爭議-預警制度

- 保險公司：忽視警訊
- 台灣產險2021年初收手不賣；
- 國外相關資訊完整，業者對疫情發展反應有所掌握，適度調整核保政策。
- 國外甚至有產險公司倒閉；泰國16家提供防疫保單，4家因缺乏足夠的原費與理賠能力而被撤資。
- 日本也發生緊急下架、調整聲率、降級投保職業等情事。
- 再保險公司拒絕提供再保險合約的商量；
- 報載瑞再保險、漢諾威再保險通知防疫風險恐無法計算，拒絕提供防疫保險再保險的新答量。
- 世界各國疫情發展與政府防疫作為有關，當世界各國採取與病毒共存，警訊被忽略。
- 防疫政策從「清零」轉向「共存」，防疫保單若不轉變，仍以「清零」為基礎設計的保單，當然讓產險業負擔龐大的理賠壓力。



13

防疫保險爭議-銷售通路

- 銷售通路-保險經紀人、代理人
- 大型保險公司，設有大數較多的業務體系外，多數保險公司，幾乎全部高度仰賴保經代公司通路的銷售。
- 台灣產險公司403萬件銷售業績，其中有近76%是來自保經代通路，並非台灣產險直接客戶。
- 行銷這類商品的目的，不一定著眼於用金收入，而是藉此獲取賣貴的保戶資料，做為日後行銷之用。
- 根據了解，大多數工作許多年，有穩定客戶群、業績好的業務員，這陣子根本不會主動賣這類商品。

14

PART 02 經營風險管理 面面觀

防疫保險爭議-消費者

- 部立桃園醫院發生群聚感染，民眾口耳相傳，隔壁保單就賠10萬元，當作300元點一盞光明燈、保心安。
- 這類保單的「高價保理賠效果(低保費、高賠償金)」特性，有哪一個保戶聽了不心動？
- 從眾心理：保戶可能不懂太多保險內容，他們也許是受到媒體鋪天蓋地報導及銷售人員密集攻勢所影響。
- 業務員影響：抓準了這波「天賜(疫情升溫)」、「地利(媒體每天大篇幅報導)」及「人和(迎合客戶「以少搏多」心態)」的大好時機，戮力推銷。
- 絕大多數都是輕症的機率下，民眾為了拿到理賠「賭一把」，而有故意染疫、貪圖保險給付的「道德危機」問題，也造成防疫的困擾。

15

20

經營風險管理-政策風險

- 政府跨部門互動有改善空間，政策改弦易轍，及早因應。
- 主管機關若能提早得知疫情趨勢及政策方向，情勢是否有所不同？
- 商業性保險依據契約自由原則，由民法、保險法及金融消費者保護法規定
- 若有爭議終經法院依法判決、或金融消費評議中心決定。
- 主管機關就契約理賠與否做最終決定似未妥適。

資料來源：<http://www.eumedia.com.tw/home/articles/3399> ; <http://www.eumedia.com.tw/home/articles/3383>

21

經營風險管理-商品設計定價

- 保險費率採計基礎：依據商品送審相關規定，保單費率的制定應採商品開發時最近3～5年的統計資料。
 - 據2021年台灣發生率為例，台灣平均確診率為0.07%，亞洲確診率約為1.82%；
 - 根據一般飼養實務與送審經驗，精算能進行的風險加成一般以40%為上限，也就是2022年對應的最高2.5%。
- 「染疫機率」和「染疫後發生的損害」是兩碼事。
 - 無論是清零或與病毒共存，個人受病毒感染、確診的機率，其實無法精准預測。
- 理賠條款：若須在政府特定政策框架下才能符合理賠條件，就應放進條款。如快篩陽性，須經PCR檢測，而非僅說明已經「醫院醫生診斷確診」，未提PCR檢測。

22

經營風險管理-銷售風險控管

- 銷售風險控管：保單承保條件、續保條件、範圍、所收保費及預計理賠條件，是否據實向保戶說明。
- 銷售通路管理：經紀人、代理人、業務員。
- 處理措施：疫情變化、政府政策轉變，是否影響保單原設計及理賠。
 - 改版
 - 傳賣
- 商品管理會議：業者於商品銷售後，應每半年召開一次保險商品管理小組會議，藉以檢視上品有關事項及其應採取因應措施。
- 依據保險商品銷售前程序作業準則第24條。

23

經營風險管理-巨災風險控管

- 巨災風險管理：
 - 新冠肺炎是世界無差異災難的首部曲，緊接在後的是氣候變遷的衝擊。
 - 極端氣候及頻率逐漸增加自然災害，所導致的財物損失持續削減保險業營利。
- 慕尼黑再保公布2021全球天災災損2800億美元，只有43%有保險理賠。
 - 約1200億美元，僅次於2017年的1460億美元賠款。

24

經營風險管理-危機處理

- 危機處理措施-事件發生，企業的應對準則？
- 利害關係人-業務員、保險經紀代理人是否同陣線？
- 利害關係人重新維護
- 品牌信任感重新建立
- 形象廣告
- 公益事業
- 重點是在該「做」哪些事，還要「做」到讓大家有感

25

PART 03

拙見抑是卓見-值得再探討的議題

26

保險真諦與化解社會歧見

- 就相關重要爭議之點，整理若干觀察與想法，冀能緩解此等議題的爭議：
- 非保證續保，自動續保？
- 保險契約性質，不要式契約？不要物契約？
- 保單簽名法律爭議
- 損害填補原則
- 情勢變更原則

104

核保、理賠原則兼論續保爭議

- 核保原則：契約未成立前，依據契約自由原則，及風險控管，決定承保與否。
- 新契約
• 繼保要約，新要約訂立之一種，只是條件比照舊要約，業者擁有主動權。
- 繼保法律爭議：
 - 保險契約性質，不要式契約？不要物契約？
 - 防疫保險雖非保證續保保單，業者寄發燙保通知單，並經業務員承諾依原條件續，保戶同意並寄回通知單及繳款方式，契約應已成立。

27

28

親自簽名疑義

- 親自簽名法律爭議：
- 保險契約性質，要式契約？不要式契約？
- 要保書簽名
- 鑑定保戶投保意願
- 要保人授權第三人代為簽名，即屬簽名之代行，其效力自及於保戶。
 - 不影響保險契約之效力。
- 臺灣高等法院臺中分院102年度保民上易字第7號判決參照。
- 保險業務員管理規則(第15條第4項規定)-1條關於保險監督行政規定，與保險契約效力並無關聯。

25

防疫保單是否適用損害填補原則

- 損害填補原則：又稱為「不當得利禁止原則」，保險人對於損害填補的範圍，不能超過被保險人受到損害的範圍。
- 司法院釋字第576號：明確認定人身保險契約的目的，不在填補財產上的損害，因此沒有保險金額是否超過保險標的價值、複保險的問題。
- 防疫保單的定性：中間性保險，兼具

- 定額保險：定額給付
- 損害保險：實支實付，因健康事故產生醫療費用的不利益，既然可以用金錢價值衡量，就排除大法官576號解釋範圍。

• 臺灣高等法院臺中分院93年度保上字第5號判決。

30

防疫保單是否適用複保險相關規定

- 防疫保險以條款方式將惡意複保險、善意複保險約定於保單中，是否可以做為拒絕給付之理由？
 - 惡意複保險：不告知複保險的事實，欲獲取不當得利，其法律效果是無效。(保險法第37條)
 - 善意複保險：契約有效，但為符合填補原則的適用，保險金額仍不能超過保險標的物的價值，以免產生超額賠償。(保險法第38條)
- 能否依契約自由原則，將複保險通知義務，或增加善意複保險比例賠償責任等問題約定於防疫保險契約中，拒絕給付？
 - 危險增加未通知事後簽定其他防疫保單(第6-4條)
 - 未據實說明(未說明投保當下已有購買防疫保單)(第6-4條)
 - 保險法第54條之1第3款之適用

31

PART 04

保險業創新趨勢— 數位浪潮及保險科技衝擊

32

保險業創新趨勢-國際

- 國際數據資訊有限公司(IDC)金融保險業報告，因為行動投保以及保險科技的興起，預計2022產生：
- 微保單將成長超過20%。
- 75%的企業會運用新的外部資料協助跨部門的營運決策。
- 40%的保險公司會運用AI自動化處理賠流程，提升效率及個人化服務。
- 有效降低了交易成本。
- 研究機構顧能公司(Gartner)研究報告指出AI是保險業最具有潛力與轉化型力量，未來幾年內會成為主流。

資料來源：IDC FutureScape：Worldwide Financial Services 2020 Predictions
<https://www.idc.com/getdoc.jsp?containerId=AR4735321>

33

保險業創新趨勢-國際

- 管理顧問公司麥肯錫(McKinsey)將保險業的轉型分為兩大階段：
 - 轉型階段》2020年至2030年：
 - 「預測、個人化及價值共享」：
 - 從外部或穿戴裝置蒐集資料，主動評估風險及個人化商品建議；
 - 針對特定客群，產出據供客製化的微型商品；
 - 以保戶行為資料量身定製的保障商品；
 - 提供動態的IB商品；
 - 係保作業自動化，減少人工係保。
 - 轉型之後：
- 「建議與預防」的階段：
 - 進階分析提供保戶量身定製的健康、醫療建議；
 - 提供保戶及家戶量身定製的保障商品；
 - 民眾直接向機器人或自動式投保，屆時全險降低70至90%的成本。

資料來源：Insurance 2030—The Impact of AI on the Future of Insurance April 2018
<https://www.insurance-scandia.ca/2018/07/mckinsey-ai-inspir/>

34

保險業創新趨勢-國際

- AI預測、智能自動化：分析掌握客戶需求與偏好
- 賽合第三方數據，透過應用程式介面(API)與銀行或其他通路資料交換，取得客戶基本資訊，提供個人化風險分析，及投保建議的創新型保險服務。
- 改善行銷流程：運用AI把與客戶互動點，如網站或客服接觸點整合成個人化行銷平臺，以即時決策引擎進行行銷活動管理，並推萬個人化的商品。
- 安耐保險集團(ERGO)增加30%以上獲利，同時也降低40%客戶接觸成本。
- 快速理赔服務：AI預測也能進行風險偵測，進而改善銷售通路，降低承保風險，減少理赔支出，增加保險業整體的獲利率。
- 如前光人壽與SAS合作開發理赔防詐欺風險預測系統。

資料來源：天下雜誌2022 <https://www.cnn.com/wire/article/511515/> ; Insurance 2030—The Impact of AI on the Future of Insurance April 2018, <https://www.insurance-scandia.ca/2018/07/mckinsey-ai-inspir/>

35

保險業創新趨勢-國際

- 物聯網(IoT)運用：
 - 隨著穿戴裝置普及，運用IoT裝置可進一步了解客戶的生活方式與需求，透過即時資訊與進階分析，制定吸引新客戶的個人化產品，實施創新生行銷。
 - 安全共享資料：區域鎖串聯資料庫，更便利又兼顧隱私與安全，可供更精準資料，促進稽核機制。
 - 降低後保理諮詢：經由區域內部運作可以確保資料不被竊改，及資料的真實性與正確性，達到降低後保理諮詢的目的。
 - 理賠流程自動化：透過區塊鏈智能合約建立理賠流程自動化，加快理賠作業；結合銀行帳戶解立即付款，降低保險件事件的可能性。
 - 英國Ocado Telematics物聯網保險公司與SAS合作，蒐集駕駛行為、速度及轉彎里程數、氣候與道路狀況等車載資訊，藉以評定駕駛風險，並重新進行產品組合風險評級，推出彈性計費商品和服務。

36

保險業創新趨勢-國際

- 分群化、碎片化保險：客製化保險商品
• 保險業開始提供短期的保險商品，讓保戶能在需要時隨選購買所需商品，特別受到年輕人青睞；
- 推出透過手機購買短期或只涵蓋特定範圍的碎片化小微保險，例如車險、旅平險、防疫險等。
- 針對特定族群打造專門的客製化保險，讓保險更有彈性，有機會將保險業務擴展至從未觸及的客群。

37

國內保險業面臨的挑戰-疫情之外...

- 保險科技創新的運用的提升-一條不歸路
• 法規監理的調整
• 通貨膨脹
• 利率調整
• 永續發展/環境變遷議題-永續發展長(CSO)
• 國際財務報導準則(IFRS 17)將為全球保險公司造成50-200億美元損失。
• 表示IFRS 17將為全球保險公司造成50-200億美元損失。
• 併購案-收購案-專業買信(Deloitte)指出未來併購案多半會是出於策略。
• 傳統金融業、金融科技公司的併購案，或與金融科技公司的合作、建立聯盟生態系統，創造更新的價值鏈服務。

38

保險業創新趨勢-契機-政府

- 莊皇保險業達仁數位化措施，促進業者推廣創新保險商品及服務，打造新保險價值鏈：
 - 藝術科技、人工智能(AI)、數據分析
 - 資安核心架構、深層學習原則
- 金管會2022金融科技施政重點，保險科技聚焦在：
 - 保費存摺平台、電子化保單推動為先驅
 - 整合各方保險資訊，為保險消費者提供創新的服務，如導航找保險、理赔建議、或是保費管理等創新服務。
 - 蒐集保單存摺、壽險公金保費保全中心共同推動。
- 細緻路保險-全民健保介質，智能產生釐角效應，推動產品與服務創新。
 - 推出較為特殊、有特色的保單，保險公司定期回訪後續的商品。
 - 如保額低、保費少、保險定期圖原保障關係後續的商品。
- 細緻路保險公司正式開始運作產生影響，可能在2024年以後，對市場要產生明顯衝擊則需要更久的時間。
 - 既有保險公司直接面對強大競爭，勢必又是場生存挑戰。
 - 對業務員或係經公司而言，細緻保可能會帶來衝擊。

39

保險業創新趨勢-契機-保險業者

- 重新塑造企業文化：
 - 加速學習敏捷推動能力建立
 - 創新能力
- 科技轉型-不再有觀望猶豫的空間
• 度度與深度是未來競爭的關鍵
• 速度、廣度與深度是未來競爭的關鍵
- 使用數位工具，以網絡行銷補強傳統行銷
• 社群媒體進行個人網絡行銷
- 才人戰略：
 - 培養員工創意思數位能力
 - 強化專才訓練、業務培訓
 - 具備線上、線下整合行銷能力
- 行銷戰略：多元創新增運模式與行銷通路
• 提升數據應用
• 生態圈通路，發展保險科技及異業合作，圈起共存共榮的保險生態圈

40

保險業創新趨勢-新型態保險通路

- 部分通路將改以網路為主
 - 美國獨立保險代理人與經紀人協會(Independent Insurance Agents & Brokers of America) 2020研究發現，社群媒體與數位行銷是未來最重要的行銷策略。
 - 銀行、保險代理、經紀人通路亦是。
- 保險生態系建立
 - 保險公司將扮演大數據共享平臺角色，將服務商品供應商、消費者及其所使用的營運鏈條商品全聯繫起來。
 - 保險生態系架構：
 - 以消費者服務者角色(CSP)角色加入其他如開放銀行生態系；
 - 以保險公司為核心建立開放生態系。
- 生態系提供的服務：
 - 提供個人化、客製化商品及服務，滿足客戶金融、非金融需求；
 - 提供諮詢服務；
 - 提供價值整合平台：加強與生態系合作夥伴間、提供超值商品引領價值型客；
 - 提供價值整合服務；
 - 為客戶與其生態系供應商串連距離，根據客戶不同需求，提供客製化商品或服務。

41

保險業創新趨勢-新型保險商品產生

- 使用者基礎保險(Usage-Based Insurance,UBI)及大數據：
 - 應用被保險人駕駛行為，個人生活習慣、健康狀況等因素於保單。
 - 據此提供被保險人各種獎勵誘因達到預警與降低理賠的效果。
- 綠色保險：迎合ESG原則，綠色、減碳、環保……。
 - 綠色車險或減碳車險。
 - 綠色智能住宅保險。
 - 指數型綠色保險。
- 碎片化保險、場景化保險
 - 如消費者若能善用APP選擇合適保險商品
- 歐洲保險與職業年金管理局(European Insurance and Occupational Pensions Authority)即建議應考量火災、水患等相關氣候風險，並思索將承保範圍及投資轉移到低風險產業的轉型風險。

42

保險業創新趨勢-資安防護需求

- 金管會已將資安產業納入核心戰略產業。
 - 符合一定條件金融機構設置資安長(CISO)。
 - 發揮加值金服務業併數位金融，資安監管也要升級。
- 世界經濟論壇(WEF) 2022《Global Cybersecurity Outlook 2022》研究表示，前三大網路威脅分別為：勒索軟體、社交工程攻擊、威脅內部员工。
- 世界經濟論壇(WEF)建議解決方案包括：員工網絡培訓(61%)；離線備份(58%)；和資安保險(57%)。
- 勒索軟體指由犯罪使用工具的始作俑者，亦即要求外掛端要取得資料或地入系統的使用者進行驗證，可協助企業在遭受網絡攻擊後，保護公司資產。
- 採取資料保存重複機制，針對未連接網絡的資料要嚴格流程進行備份。
- 培訓與提高意識的活動尤其重要，特別是針對在家工作的環境提供遠距工作指南與標準。
- 確保供應商能接受監督。
- 金融業合作之強度與TSB資安強度不足，造成供應鏈中防範能力脆弱的攻擊目標，將產生影響。

43

保險業創新趨勢-合適人才 1/3

- 配合數位化經營模式，科技人才從何而來，如何留才。
 - 高
 - 低

44

資料來源: The Deloitte Center for Financial Services 2022 Insurance Outlook Survey

保險業創新趨勢-合適人才2/3

- 勤業眾信(2021)資訊科技技能人才招聘難度最高。
 - 當外部的消費者及商業夥伴紛紛加速數位化，欠缺資訊科技能力可能會阻礙數位轉型的進度。
 - 面對勒索病毒攻擊事件頻傳導致網路風險急速竄升，業者若難以網羅資訊科技人才以強化網路安全，則會妨礙自身防禦能力。
 - 精通數位科技的行銷人員。當越來越多消費者選擇「剪線」並取消有線或衛星電視服務，這代表其不會再接收到傳統頻道上的大量個人保險廣告。
 - 皮尤研究中心(2021)指出觀看有線、衛星電視的成年人比例，從2015年的76%，下降到2020年的56%。

45

保險業創新趨勢-合適人才3/3

- 增進現有員工的技能
 - 透過培訓獲得新興技能以適應特定工作，將有助於加快創新的步伐。
 - 自動化可以簡化人工與行政流程，將人力轉向更有挑戰性的任務，使工作內容與職業生涯更加豐富。
- 尋找適應能力強的人才
 - 保險業須打破地域、專業背景的傳統限制，以挖掘更專業人才。
 - 找出透過培訓即可勝任工作的職位，無需尋求技能完全相符的人才。
 - 資安產學合作培育相關人才，並建置人才庫。

46

PART 05 結論

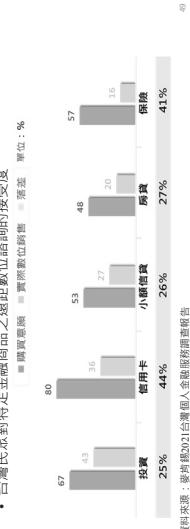
- 每一次災難都是一個很好的經驗。
- 品牌信任感的建立，其重點是在該「做」哪些事，還要「做」到讓大家有感。
- 保倫業安定人心作用：全方位與多元化保險專業服務
 - 優化核保、理賠程序；善用數位科技工具
 - 強化顧客體驗，儂銀板概念
 - 深化ESG概念：
 - 非僅靠媒體形象廣告
 - 商品
 - 活動
 - 廣化保險影響力

47

48

數位轉型引領保險業邁向永續經營 1/2

- 朝向永續金融，重視人性化價值：
 - 保險商品與流程的複雜性，真導致保險生命週期，儘管數位化是重要的優先事項，保險業者並不忽視人性化的價值。
 - 有策略地思考哪些保險商品、通路分配與行銷互動，為消費者打造理想的體驗。
- 台灣民眾對特定金融商品之遠距數位諮詢的接受度



數位轉型引領保險業邁向永續經營 2/2

- 廉價商品價格，對應各種場景：
 - 鍾對特定場景、特殊需求的短期保險商品，像是手機保險、露營旅館險也都是針對生活中各式場景情境的碎片化保險。
- 建立生態圈，運用即時資料：
- 企業極考慮與可提供流暢互動與資料來源的機構結盟或建立合作關係，進而打造出以消費者為中心的全方位體驗。

資料來源：The Deloitte Center for Financial Services 2022 Insurance Outlook Survey

50

參考資料

- IDC FutureScape：Worldwide Financial Services 2020 Predictions, <https://www.idc.com/getdoc.jsp?containerId=FA47255321>。
- Insurance 2030—The impact of AI on the future of insurance, April 2018, <https://www.insurance-europe.eu/2018/05/07/the-industry-is-impacted/>。
- Pew Research Center (Survey of US adults conducted January 25–February 8, 2021)。
- The Deloitte Center for Financial Services 2022 Insurance Outlook Survey。
- WEF (2022), «Global Cybersecurity Outlook 2022», <https://www.weforum.org/reports/global-cybersecurity-outlook-2022/>
- 天下雜誌(2022) · AI如何改變保險業？迈向2030年保險業未來趨勢，<https://www.tcm.com.tw/article/S1/15115>
- 月旦會計實務研究(2022) · 產險地圖-防疫保單亂象之探討 - 55 - 元照出版
- 藝術文化大學金融科技研究中心(2022) · 開展新局：2022數位風雲獎評審報告-資料共享、保險科技與金融資安。

感謝您的聆聽

c7350@nutc.edu.tw

51

52